

TÓPICOS DE ECONOMÍA DE GÉNERO

- Profesora: Inés Berniell (miberniell@gmail.com)
- Ayudante: Julián Pedrazzi (pedrazzi.julian@gmail.com)

Descripción del curso:

La economía de género utiliza el análisis económico (marco teórico y herramientas estadísticas) para estudiar los motivos por los que hay diferencias entre hombres y mujeres en variables económicas tales como participación laboral, salarios, ingreso, horas de trabajo, ocupación, tasas de pobreza, tiempo de ocio, entre otras medidas de bienestar.

Este curso ofrece una visión general del estado actual de la literatura sobre brechas de género, principalmente en los mercados laborales. Se discutirán investigaciones que indagan sobre diferentes dimensiones de las brechas de género y los factores que las originan, como así también se analizará evidencia empírica sobre la efectividad de políticas diseñadas para disminuir esas diferencias de género. En las clases se hará hincapié en la interacción entre la teoría económica y su modelización empírica.

Los temas a desarrollar incluyen:

1. Introducción a las brechas de género en los mercados laborales
2. Educación, experiencia, habilidades, preferencias, motivación, expectativas
3. Hogar, hijos y el reparto de las responsabilidades de cuidado
4. Diferencias de género en competitividad, aversión al riesgo, preferencias sociales y negociación
5. Segregación ocupacional y brechas salariales. Techos de cristal
6. Identidad y normas sociales
7. Discriminación por género
8. Políticas: Licencias parentales, cuotas de género, affirmative action
9. Diferencias de género en nuestra profesión

Para cada tema estudiaremos ejemplos concretos mostrando evidencia para diferentes países y, siempre que sea posible, analizaremos con particular atención las brechas de género en América Latina.

Objetivos: El objetivo de este curso es brindar al estudiante la capacidad de evaluar críticamente la literatura sobre temas de género, políticas públicas y debates políticos relacionados, como así también desarrollar en ellos la habilidad de poder identificar dónde se pueden y dónde es necesario hacer contribuciones a dicha literatura y debates.

Requisitos: Los estudiantes deben sentirse cómodos con las herramientas básicas del análisis microeconómico y deben tener conocimientos de microeconometría y métodos de evaluación de impacto.

Bibliografía: Todo el material del curso estará disponible en una carpeta de Dropbox de la materia.

Artículos de journals: Las clases se basarán generalmente en artículos académicos listados más abajo en la sección “Referencias”.

Libros:

- Averett, Susan; Argys, Laura M.; Hoffman, Saul D. (ed.). (2018). The Oxford Handbook of Women and the Economy. Oxford
- Banco Mundial. (2011). Informe sobre el desarrollo mundial 2012: igualdad de género y desarrollo: panorama general.
- Blau, F. D., Ferber, M. A., & Winkler, A. E. (2013). The economics of women, men and work. Pearson Higher Ed.
- Gasparini, L. y Marchionni, M. (ed.). (2015). ¿Brechas que se cierran? Aumento y desaceleración de la participación laboral femenina en América Latina. Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales.
- Marchionni, M., Gasparini, L., & Edo, M. (2019). Brechas de género en América Latina. Un estado de situación. Caracas: CAF.

Evaluación

1. (25 %) Presentación de un paper. Cada estudiante nos enviará sus preferencias de tópico y se le asignará un artículo que deberán presentar en no más de 12 minutos, preferiblemente en pareja. Se evaluará la exposición, síntesis y análisis de la presentación como así también la participación en la discusión del paper que se lleve adelante en la clase.
2. (75 %) Monografía:
 - (5 %) Propuesta: Presentación de propuesta en una última clase que se destinará exclusivamente para esta tarea. La presentación no puede durar más de 5 minutos y habrá 5 minutos más para discusión y para recibir comentarios.
 - (70 %) Trabajo: no más de 10 páginas de extensión. Se evaluará:
 - la originalidad, contenido y aplicación de lo aprendido durante el curso
 - diseño / presentación, uso del lenguaje y organización
 - todo trabajo debe dejar muy claro los siguientes ítems: ¿cuáles son las principales preguntas de investigación?, ¿por qué el tema / pregunta es interesante?, ¿qué teoría, si la hay, debería guiar nuestro razonamiento sobre el problema?, datos (o posibles datos) y el enfoque econométrico a usado (o que usaría) para abordar la/s pregunta/s de investigación y cómo ese enfoque aborda(/ría) los desafíos empíricos, ¿cuál es el aporte de este trabajo?, ¿cuáles pueden ser las limitaciones del proyecto?
 - Fecha de entrega del trabajo final: último viernes de agosto.

Referencias

- Akerlof, G. A. and Kranton, R. E. (2000). Economics and identity. *The Quarterly Journal of Economics*, 115(3):715–753.
- Albagli, P. and Rau, T. (2019). The effects of a maternity leave reform on children’s abilities and maternal outcomes in chile. *The Economic Journal*, 129(619):1015–1047.
- Alesina, A., Giuliano, P., and Nunn, N. (2013). On the origins of gender roles: Women and the plough. *The Quarterly Journal of Economics*, 128(2):469–530.
- Alzúa, M. L. and Velázquez, C. (2017). The effect of education on teenage fertility: causal evidence for argentina. *IZA Journal of Development and Migration*, 7(1):7.
- Andresen, M. E. and Nix, E. (2019). What causes the child penalty and how can it be reduced? evidence from same-sex couples and policy reforms. Technical report, Working Paper.
- Angrist, J. D. and Evans, W. N. (1996). Children and their parents’ labor supply: Evidence from exogenous variation in family size. Technical report, National bureau of economic research.
- Anwar, S., Bayer, P., and Hjalmarsson, R. (2019). A jury of her peers: The impact of the first female jurors on criminal convictions. *The Economic Journal*, 129(618):603–650.
- Arceo-Gomez, E. O. and Campos-Vazquez, R. M. (2019). Gender stereotypes: The case of misprofesores. com in mexico. *Economics of Education Review*, 72:55–65.
- Ashraf, N., Field, E., and Lee, J. (2014). Household bargaining and excess fertility: an experimental study in zambia. *American Economic Review*, 104(7):2210–37.
- Azmat, G. and Petrongolo, B. (2014). Gender and the labor market: What have we learned from field and lab experiments? *Labour Economics*, 30:32–40.
- Bagues, M., Sylos-Labini, M., and Zinovyeva, N. (2017). Does the gender composition of scientific committees matter? *American Economic Review*, 107(4):1207–38.
- Bagues, M. F. and Esteve-Volart, B. (2010). Can gender parity break the glass ceiling? evidence from a repeated randomized experiment. *The Review of Economic Studies*, 77(4):1301–1328.
- Bailey, M. J. (2006). More power to the pill: The impact of contraceptive freedom on women’s life cycle labor supply. *The quarterly journal of economics*, 121(1):289–320.
- Barcellos, S. H., Carvalho, L. S., and Lleras-Muney, A. (2014). Child gender and parental investments in india: Are boys and girls treated differently? *American Economic Journal: Applied Economics*, 6(1):157–89.
- Beaman, L., Chattopadhyay, R., Duflo, E., Pande, R., and Topalova, P. (2009). Powerful women: does exposure reduce bias? *The Quarterly journal of economics*, 124(4):1497–1540.
- Beaman, L., Duflo, E., Pande, R., and Topalova, P. (2012). Female leadership raises aspirations and educational attainment for girls: A policy experiment in india. *science*, 335(6068):582–586.
- Becker, S. O., Fernandes, A., and Weichselbaumer, D. (2019). Discrimination in hiring based on potential and realized fertility: Evidence from a large-scale field experiment. *Labour Economics*, 59:139–152.
- Berlinski, S. and Galiani, S. (2007). The effect of a large expansion of pre-primary school facilities on preschool attendance and maternal employment. *Labour Economics*, 14(3):665–680.
- Berlinski, S., Galiani, S., and Mc Ewan, P. J. (2011). Preschool and maternal labor market outcomes: Evidence from a regression discontinuity design. *Economic Development and Cultural Change*, 59(2):313–344.

- Berniell, I., Berniell, L., de la Mata, D., Edo, M., and Marchionni, M. (2018). Motherhood and the missing women in the labor market.
- Bertrand, M., Kamenica, E., and Pan, J. (2015). Gender identity and relative income within households. *The Quarterly Journal of Economics*, 130(2):571–614.
- Besley, T., Folke, O., Persson, T., and Rickne, J. (2017). Gender quotas and the crisis of the mediocre man: Theory and evidence from sweden. *American economic review*, 107(8):2204–42.
- Blau, F. D. and Kahn, L. M. (2017). The gender wage gap: Extent, trends, and explanations. *Journal of Economic Literature*, 55(3):789–865.
- Booth, A. L. and Nolen, P. (2012). Gender differences in risk behaviour: does nurture matter? *The economic journal*, 122(558):F56–F78.
- Boring, A. (2017). Gender biases in student evaluations of teaching. *Journal of public economics*, 145:27–41.
- Breierova, L. and Duflo, E. (2004). The impact of education on fertility and child mortality: Do fathers really matter less than mothers? Technical report, National bureau of economic research.
- Bronars, S. G. and Grogger, J. (1994). The economic consequences of unwed motherhood: Using twin births as a natural experiment. *The American Economic Review*, pages 1141–1156.
- Bursztyn, L., Fujiwara, T., and Pallais, A. (2017). 'acting wife': Marriage market incentives and labor market investments. *American Economic Review*, 107(11):3288–3319.
- Canaan, S. (2019). Parental leave, household specialization and children's well-being. *Household Specialization and Children's Well-Being (March 22, 2019)*.
- Card, D., DellaVigna, S., Funk, P., and Iriberry, N. (2020). Are referees and editors in economics gender neutral? *The Quarterly Journal of Economics*, 135(1):269–327.
- Carlana, M. (2019). Implicit stereotypes: Evidence from teachers gender bias. *The Quarterly Journal of Economics*, 134(3):1163–1224.
- Choi, E. J. and Hwang, J. (2015). Child gender and parental inputs: No more son preference in korea? *American Economic Review*, 105(5):638–43.
- Cruces, G. and Galiani, S. (2007). Fertility and female labor supply in latin america: New causal evidence. *Labour Economics*, 14(3):565–573.
- Dahl, G. B., Løken, K. V., Mogstad, M., and Salvanes, K. V. (2016). What is the case for paid maternity leave? *Review of Economics and Statistics*, 98(4):655–670.
- Dahl, G. B. and Moretti, E. (2008). The demand for sons. *The Review of Economic Studies*, 75(4):1085–1120.
- Dhar, D., Jain, T., and Jayachandran, S. (2018). Reshaping adolescents' gender attitudes: Evidence from a school-based experiment in india. Technical report, National Bureau of Economic Research.
- Doepke, M. and Kindermann, F. (2019). Bargaining over babies: Theory, evidence, and policy implications. *American Economic Review*, 109(9):3264–3306.
- Dossi, G., Figlio, D. N., Giuliano, P., and Sapienza, P. (2019). Born in the family: preferences for boys and the gender gap in math. Technical report, National Bureau of Economic Research.
- Duflo, E. (2003). Grandmothers and granddaughters: old-age pensions and intrahousehold allocation in south africa. *The World Bank Economic Review*, 17(1):1–25.

- Duflo, E., Dupas, P., and Kremer, M. (2015). Education, hiv, and early fertility: Experimental evidence from kenya. *American Economic Review*, 105(9):2757–97.
- Erten, B. and Keskin, P. (2018). For better or for worse?: Education and the prevalence of domestic violence in turkey. *American Economic Journal: Applied Economics*, 10(1):64–105.
- Farré, L. and González, L. (2019). Does paternity leave reduce fertility? *Journal of Public Economics*, 172:52–66.
- Fernández, R. and Fogli, A. (2006). Fertility: The role of culture and family experience. *Journal of the European economic association*, 4(2-3):552–561.
- Fernández, R., Fogli, A., and Olivetti, C. (2004). Mothers and sons: Preference formation and female labor force dynamics. *The Quarterly Journal of Economics*, 119(4):1249–1299.
- Folke, O. and Rickne, J. (2020). All the single ladies: Job promotions and the durability of marriage. *American Economic Journal: Applied Economics*, 12(1):260–87.
- Gálvez, R. H., Tiffenberg, V., and Altszyler, E. (2019). Half a century of stereotyping associations between gender and intellectual ability in films. *Sex Roles*, 81(9-10):643–654.
- Gasparini, L. and Marchionni, M. (2015). *Bridging Gender Gaps?: The Rise and Deceleration of Female Labor Force Participation in Latin America*. CEDLAS, Center for Distributive, Labor and Social Studies.
- Gneezy, U., Leonard, K. L., and List, J. A. (2009). Gender differences in competition: Evidence from a matrilineal and a patriarchal society. *Econometrica*, 77(5):1637–1664.
- Gneezy, U., Niederle, M., and Rustichini, A. (2003). Performance in competitive environments: Gender differences. *The quarterly journal of economics*, 118(3):1049–1074.
- Goldin, C. (2006). The quiet revolution that transformed women’s employment, education, and family. *American economic review*, 96(2):1–21.
- Goldin, C. (2014). A grand gender convergence: Its last chapter. *American Economic Review*, 104(4):1091–1119.
- Goldin, C. and Katz, L. F. (2002). The power of the pill: Oral contraceptives and womens career and marriage decisions. *Journal of political Economy*, 110(4):730–770.
- Goldin, C. and Rouse, C. (2000). Orchestrating impartiality: The impact of "blind" auditions on female musicians. *American economic review*, 90(4):715–741.
- Greenwood, J. and Guner, N. (2010). Social change: the sexual revolution. *International Economic Review*, 51(4):893–923.
- Haeck, C., Lefebvre, P., and Merrigan, P. (2015). Canadian evidence on ten years of universal preschool policies: The good and the bad. *Labour Economics*, 36:137–157.
- Hengel, E. (2017). Publishing while female. are women held to higher standards? evidence from peer review.
- Hospido, L. and Sanz, C. (2019). Gender gaps in the evaluation of research: evidence from submissions to economics conferences.
- Hsieh, C.-T., Hurst, E., Jones, C. I., and Klenow, P. J. (2019). The allocation of talent and us economic growth. *Econometrica*, 87(5):1439–1474.
- Ibañez, M. and Riener, G. (2018). Sorting through affirmative action: Three field experiments in colombia. *Journal of Labor Economics*, 36(2):437–478.

- Ichino, A., Lindström, E.-A., and Viviano, E. (2014). Hidden consequences of a first-born boy for mothers. *Economics Letters*, 123(3):274–278.
- Jayachandran, S. (2015). The roots of gender inequality in developing countries. *economics*, 7(1):63–88.
- Juhn, C. and McCue, K. (2016). Evolution of the marriage earnings gap for women. *American Economic Review*, 106(5):252–56.
- Keats, A. (2018). Women’s schooling, fertility, and child health outcomes: Evidence from uganda’s free primary education program. *Journal of Development Economics*, 135:142–159.
- Kleven, H., Landais, C., and Søgaard, J. E. (2019). Children and gender inequality: Evidence from denmark. *American Economic Journal: Applied Economics*, 11(4):181–209.
- Lalive, R. and Zweimüller, J. (2009). How does parental leave affect fertility and return to work? evidence from two natural experiments. *The Quarterly Journal of Economics*, 124(3):1363–1402.
- Leibbrandt, A. and List, J. A. (2015). Do women avoid salary negotiations? evidence from a large-scale natural field experiment. *Management Science*, 61(9):2016–2024.
- Lundborg, P., Plug, E., and Rasmussen, A. W. (2017). Can women have children and a career? iv evidence from ivf treatments. *American Economic Review*, 107(6):1611–37.
- Marchionni, M., Gasparini, L., and Edo, M. (2019). Brechas de género en américa latina. un estado de situación.
- Mengel, F., Sauermann, J., and Zölitz, U. (2019). Gender bias in teaching evaluations. *Journal of the European Economic Association*, 17(2):535–566.
- Nollenberger, N., Rodríguez-Planas, N., and Sevilla, A. (2016). The math gender gap: The role of culture. *American Economic Review*, 106(5):257–61.
- Olivetti, C. and Petrongolo, B. (2017). The economic consequences of family policies: lessons from a century of legislation in high-income countries. *Journal of Economic Perspectives*, 31(1):205–30.
- Osili, U. O. and Long, B. T. (2008). Does female schooling reduce fertility? evidence from nigeria. *Journal of development Economics*, 87(1):57–75.
- Rasul, I. (2008). Household bargaining over fertility: Theory and evidence from malaysia. *Journal of Development Economics*, 86(2):215–241.
- Rau, T., Sarzosa, M., and Urzúa, S. S. (2017). The children of the missed pill. Technical report, National Bureau of Economic Research.
- Sarsons, H. (2017). Recognition for group work: Gender differences in academia. *American Economic Review*, 107(5):141–45.
- Stevenson, B. and Wolfers, J. (2007). Marriage and divorce: Changes and their driving forces. *Journal of Economic perspectives*, 21(2):27–52.
- Tortarolo, D. (2014). Female labor supply and fertility. causal evidence for latin america. Technical report, Documento de Trabajo.
- Wu, A. H. (2018). Gendered language on the economics job market rumors forum. In *AEA Papers and Proceedings*, volume 108, pages 175–79.